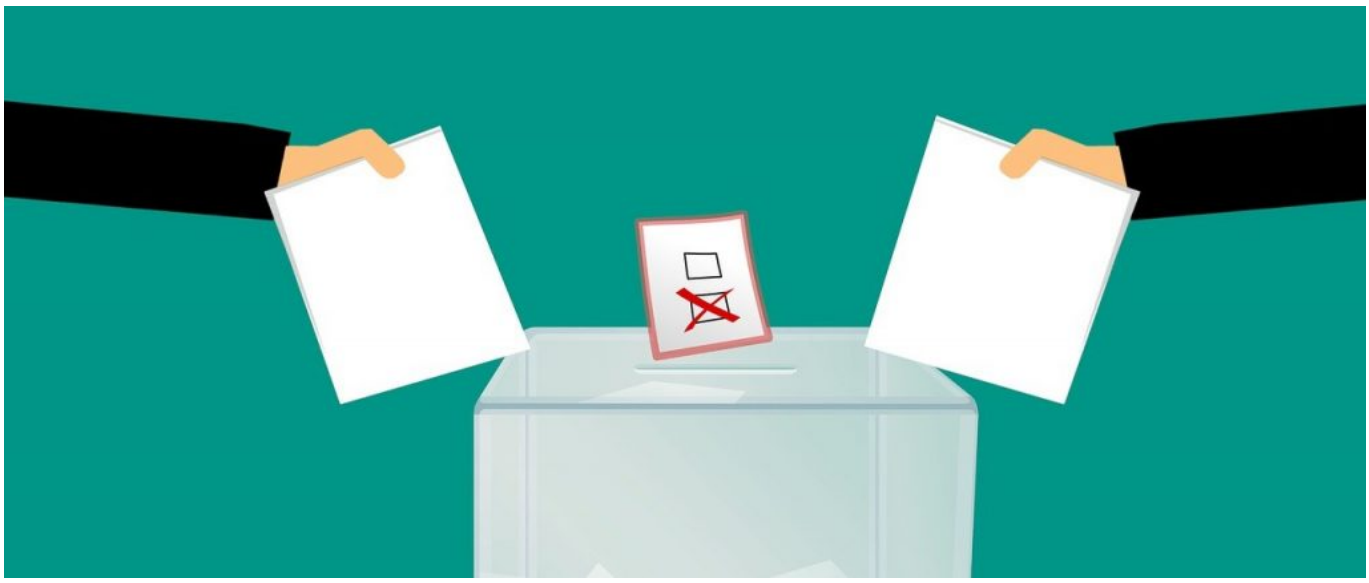
# Favoriser l’action collective: L’art de la prise de décision légitime

Carina I. Hausladen
23rd February 2024



La légitimité est souvent évoquée comme la pierre angulaire de notre démocratie. La question fondamentale est donc de savoir comment maintenir cette légitimité, essentielle à la vitalité de notre système démocratique. Des recherches récentes ont révélé un élément de réponse clé : le mode de vote des citoyens. L’acte de voter, simple en apparence, est en réalité un puissant moteur dans la perception par le public de la légitimité d’une décision.




**Le vote majoritaire: Est-ce la meilleure voie pour la prise de décision?**

Dans le domaine de la politique et des décisions collectives, le vote majoritaire est souvent la norme. Cependant, cette méthode soulève une question cruciale: s’agit-il toujours l’approche la plus efficace? Existe-il d’autres moyens de faire des choix qui renforcent la légitimité des décisions?

Pour explorer ces questions, des chercheurs ont organisé une expérience en ligne. Les participants, confrontés à une série de questions avec plusieurs réponses possibles, étaient invités à exprimer leurs préférences via quatre méthodes de vote différentes. Celles-ci comprenaient la sélection d’une

option favorite, l’attribution de scores, le classement des options et l’approbation/réprobation.

**Fig. 1: Comparaison approfondie des quatre méthodes de vote testées pour l’évaluation de cinq options (A à E)**




Figure: Alix d’Agostino, DeFacto

**La préférence marquée des électeurs pour la flexibilité dans l’expression de leurs choix**

L’étude a révélé une nette préférence des électeurs pour les systèmes de vote offrant une plus grande flexibilité dans l’expression de leurs préférences. Le système de vote majoritaire traditionnel, qui se limite à la sélection d’une seule option parmi plusieurs, est souvent perçu comme rigide et restrictif. Par contraste, le vote par score se distingue par sa capacité à rendre possible une expression plus fine et nuancée des choix. Ce système autorise les électeurs à répartir des points, jusqu’à un maximum de cinq, entre les différentes options. Quant au Compte de Borda modifié, il se situe comme une alternative équilibrée, offrant une flexibilité supérieure au vote d’approbation, mais moindre par rapport au vote par score.

Cette gradation dans la nuance se reflète également dans la perception de la légitimité par les participants : le vote par score est jugé comme étant le plus légitime, suivi par le Compte de Borda modifié, le vote d’approbation, et finalement, le vote majoritaire.

En somme, il apparaît que la possibilité d’exprimer des préférences de manière détaillée et nuancée est intimement liée, dans l’esprit des électeurs, à la légitimité d’une décision. Ce constat soulève une interrogation fondamentale: le remplacement du vote majoritaire traditionnel par le vote par score dans le cadre de la prise de décision collective pourrait-il conduire systématiquement à des résultats perçus comme étant plus légitimes et satisfaisants?

**Fig. 2: Analyse des méthodes de vote et leur perception de légitimité**

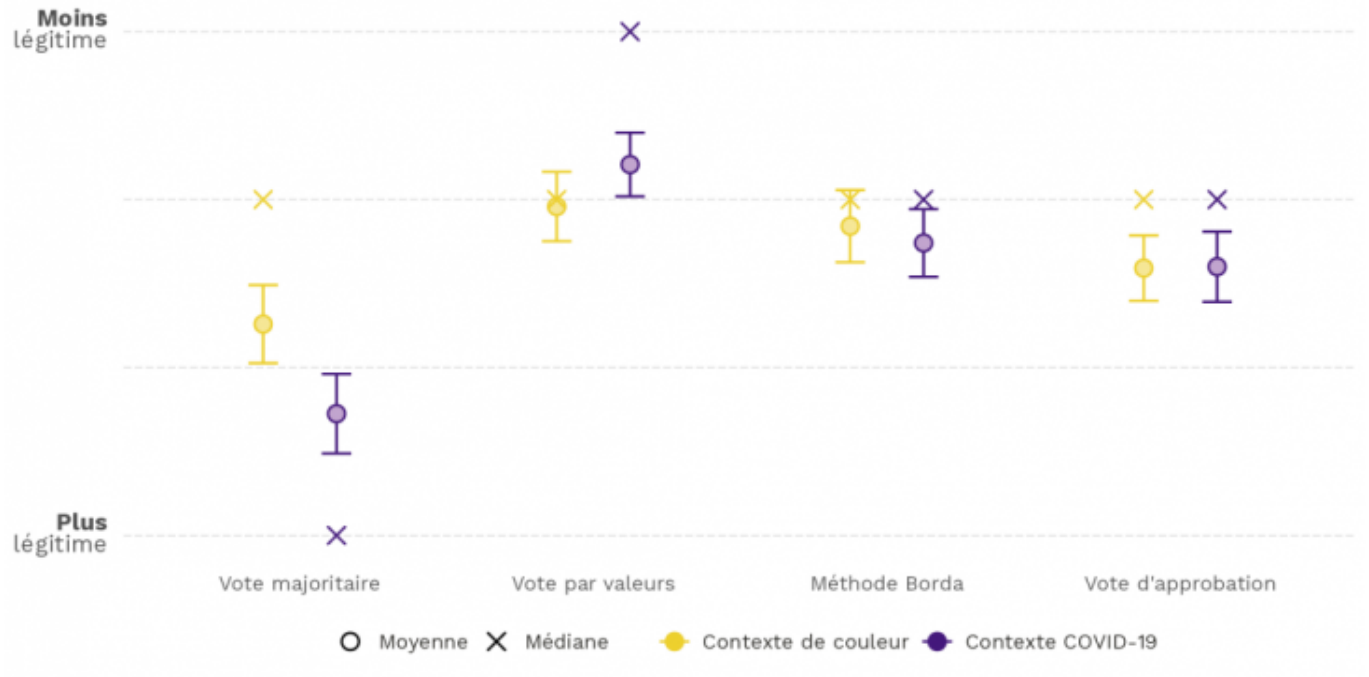



Figure: Alix d'Agostino, DeFacto

**Influence du contexte sur la perception de légitimité: Etude de deux cas**

Les chercheurs ont exploré comment le contexte des questions posées (de haute importance politique comme les mesures contre le COVID-19, ou de faible impact sociétal comme le choix d'une couleur) affecte la perception de légitimité des différents modes de vote. Les résultats ont montré une tendance claire: indépendamment de leur portée, le vote par score était constamment jugé plus légitime que le vote majoritaire. Une nuance intéressante est apparue lors de l'analyse comparative des méthodes de vote selon le contexte. Pour les questions à faible impact, le vote majoritaire semblait plus légitime, tandis que pour les enjeux plus importants, le vote par score gagnait en légitimité. Cette observation suggère que, dans les situations à forts enjeux, les électeurs valorisent plus la capacité de détailler et nuancer leurs choix. Ainsi, la flexibilité dans la méthode de vote devient un facteur crucial de légitimité, surtout pour les décisions de grande importance.

**Corrélation entre clarté des préférences et préférence pour un vote nuancé**

Il est essentiel pour les décideurs politiques de prendre en compte un aspect souvent négligé: le lien entre la clarté des opinions des électeurs et leur préférence pour des méthodes de vote spécifiques.

L'étude a révélé une tendance marquée : les électeurs ayant des opinions bien définies étaient enclins à favoriser des systèmes de vote offrant une plus grande flexibilité, les percevant comme plus légitimes. à l'opposé, ceux avec des préférences moins arrêtées tendaient à associer leur incertitude avec un manque de légitimité des méthodes de vote elles-mêmes.

**Feuille de route pour les décideurs: Vers des méthodes de vote plus éclairées**

Les constatations de cette étude suggèrent une stratégie pratique pour les

décideurs : adopter une approche progressive en matière de vote. En permettant aux électeurs d'explorer différentes méthodes, allant du vote majoritaire simple au vote par notation plus complexe, on peut les aider à mieux définir leurs préférences. Cette méthode est particulièrement utile pour les électeurs indécis, leur offrant la possibilité de se familiariser progressivement avec des systèmes de vote plus sophistiqués sans se sentir dépassés.

En intégrant des méthodes de vote plus nuancées, les décideurs peuvent renforcer la légitimité perçue des décisions prises, surtout dans des contextes sensibles ou polarisés. Il est donc crucial pour ceux qui visent à améliorer l'engagement démocratique et la confiance dans les processus électoraux d'intégrer ces aspects dans la conception de leurs systèmes de vote.

## PNR 77 – Transformation numérique

Dans le cadre du Programme national de recherche (PNR 77), des scientifiques mènent des recherches sur le thème de la "transformation numérique" dans 46 projets de recherche. L'objectif principal du programme PNR 77 est d'élaborer des connaissances sur les opportunités, les risques, les défis et les solutions de la numérisation pour la Suisse.

---

**Référence:**

Hausladen, Carina Ines; Hänggli, Regula; Helbing, Dirk; Kunz, Renato; Wang, Junling et Pournaras, Evangelos. How Voting Rules Impact Legitimacy (2024). Disponible au SSRN: https://ssrn.com/abstract=4372245.

Cet article a été édité par Robin Stähli, DeFacto.